Дело № 01-0001/2604/2025

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

г. Сургут 14 января 2025 года

Мировой судья судебного участка №4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Разумная Н.В.,

при секретаре судебного заседания Сазоновой Т.Н.,

с участием в качестве:

государственного обвинителя помощника прокурора г. Сургута Десятова А.Е.,

защитника адвоката по назначению суда ,

подсудимого Литвинова М.С.,

потерпевшего ,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судопроизводства уголовное дело в отношении:

##### Литвинова Максима Сергеевича, являющегося военнообязанным, ранее судимого приговором мирового судьи в городе Москве судебного участка №382 Красносельского района от 25.01.2024 с учетом апелляционного постановления Мещанского районного суда города Москвы от 12.04.2024 к наказанию в виде 2 месяцев исправительных работ с ежемесячным удержанием 10% заработной платы в доход государства, которое заменено постановлением от 23.07.2024 мирового судьи судебного участка № 5 г. Новотроицка Оренбургской области лишением свободы на срок 20 дней с отбыванием наказания в колонии-поселении с зачетом в срок отбытия наказания периода задержания с 30.06.2024 по 19.07.2024 включительно и расчёту 1 день задержания за 1 день лишения свободы – наказание фактически отбыто на момент вынесения постановления, снят с учета УФСИН 15.08.2024;

##### мера пресечения избрана в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

##### обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Литвинов М.С. действуя умышлено, совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

Полицейский отделения №2 взвода №1 роты №1 отдельного батальона патрульно-постовой службы полиции УМВД России по г. Сургуту сержант полиции (далее – сотрудник полиции ), назначенный на указанную должность с 24.11.2023 приказом начальника УМВД России по городу Сургуту № 4195 л/с от 29.11.2023, являясь должностным лицом правоохранительного органа, наделенным распорядительными полномочиями в отношении неопределенного круга лиц, не находящегося от него в служебной зависимости, то есть постоянно осуществляющим функции представителя власти, действующий согласно Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» и пунктов 7, 8, 10, 11, 20, 41, 57, 58, 59, 66 его должностной инструкции, утвержденной 24.11.2023 заместителем начальника УМВД России по г. Сургуту В.А., вправе: требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий; проверять у граждан и должностных лиц документы, удостоверяющие их личность и (или) подтверждающие их полномочия; доставлять в служебные помещения полиции лиц, подозреваемых в совершении правонарушений и преступлений, связанных с посягательством на охраняемое имущество и общественный порядок; использовать для обнаружения и изъятия незаконно выносимого имущества, а также для фиксации противоправных действий технические средства; применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие в случаях и порядке, которые предусмотрены федеральным законом «О полиции»; обязан: соблюдать при выполнении служебных обязанностей права и законные интересы граждан, общественных объединений и организаций; осуществлять на маршруте патрулирования охрану общественного порядка и охрану общественной безопасности, пресекать преступления и административные правонарушения; обеспечивать качество и полноту материала по административному правонарушению, фиксировать и документировать противоправные деяния с соблюдением законодательства РФ; пребывать незамедлительно на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности; в случае совершения на маршруте патрулирования преступления (правонарушения) принять меры к их пресечению, задержанию правонарушителей; осуществлять охрану и конвоирование подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, в период с 20 часов 00 минут 29.06.2024 до 09 часов 30 минут 30.06.2024, в соответствии с постовой ведомостью ОБППСП УМВД России по г. Сургуту расстановки нарядов на 29.06.2024, утвержденной 28.06.2024 командиром ОБППСП УМВД России по г. Сургуту., нес службу по охране общественного порядка (в форменном обмундировании сотрудника полиции) на маршруте патрулирования Патрульный участок №1,2,3 ПА-132 совместно с полицейским отделения №2 мобильного взвода №2 роты №1 ОБППСП УМВД России по г. Сургуту. (далее – сотрудник полиции.).

30.06.2024 в 07 часов 44 минуты, указанными сотрудниками полиции при несении службы от оперативного дежурного дежурной части УМВД России по г. Сургуту получено сообщение о необходимости проехать по адресу:, где неустановленный мужчина во дворе повредил автомобиль. По прибытии по указанному адресу установлено, что к данному факту причастен Литвинов М.С., который также высказывал в отношении угрозу убийством. Далее сотрудниками полиции Литвинов М.С. был задержан и доставлен в отдел полиции №1 УМВД России по г.Сургуту для выяснения обстоятельств.

Далее, 30.06.2024, в 09 часов 20 минут, Литвинов М.С., находящийся в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, находясь в административном помещении отдела полиции №1 УМВД России по г.Сургуту, расположенного по адресу: г.Сургут, ул. Григория Кукуевицкого, д. 17, будучи недовольным законными действиями сотрудника полиции , испытывая к нему неприязнь, как к представителю власти, находящемуся при исполнении своих должностных обязанностей, действуя умышленно, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих преступных действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде подрыва авторитета сотрудника полиции , как представителя власти, в глазах общественности, и желая их наступления, публично, в присутствии посторонних лиц, а именно -, оскорбил представителя власти – сотрудника полиции , при исполнении им своих должностных обязанностей, употребив в его адрес нецензурные слова, унижающие честь и достоинство сотрудника полиции , выраженные в неприличной форме, тем самым Литвинов М.С. подорвал авторитет органов власти - Министерства внутренних дел Российской Федерации, в лице его представителя сотрудника полиции

В судебном заседании подсудимая Литвинов М.С. пояснил, что поддерживает ранее заявленное им в присутствии защитника при выполнении требований статьи 217 УПК РФ в стадии следствия ходатайство о постановлении приговора в особом порядке. Данное ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства разъяснены и ясны. Литвинову М.С. известно и понятно, что приговор, постановленный без проведения судебного разбирательства, не может быть обжалован в апелляционном порядке, в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела.

Защитник подсудимого не возражал о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, подтвердив факт проведения консультаций с подзащитным как в ходе следствия при заявлении ходатайства. Так и до судебного заседания.

**Потерпевший в судебном заседании** возражений против рассмотрения уголовного дела в порядке особого судебного разбирательства не представил.

Государственный обвинитель не возражал против заявленного ходатайства о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

На основании статей 314-316 УПК РФ, суд постановляет приговор без проведения судебного разбирательства, в связи с согласием подсудимого с предъявленным обвинением, осознанием подсудимым характера и последствий заявленного добровольно, после проведения консультаций с защитником, ходатайства, отсутствия возражения со стороны государственного обвинения и потерпевшего. Условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

Оценивая и анализируя, в совокупности, представленные по уголовному делу доказательства, суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Литвинов М.С., является обоснованным и подтвержденным собранными по делу доказательствами.

Действия подсудимого Литвинова М.С. суд квалифицирует по статье 319 УК РФ - публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В качестве смягчающих наказание Литвинова М.С. обстоятельств судом учтены следующие:

- в соответствии с частью 2 статьи 61 УК РФ признание вины и раскаяние в содеянном,

- в соответствии с пунктом «к» части 1 статьи 61 УК РФ иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему, выразившиеся в принесении извинений потерпевшему публично в судебном заседании, которые приняты потерпевшим.

В отношении указанного в обвинительном заключении в качестве смягчающего обстоятельства, предусмотренного пунктом «и» части 1 статьи 61 УК РФ – явка с повинной, суд полагает, что не может отнести данную 18.09.2024 явку с повинной к обстоятельствам, смягчающим наказание, поскольку дана она под воздействием совокупности предъявленных к тому времени доказательств, которые уже были собраны и он был установлен, как лицо, причастное к совершению преступления в ходе оперативно-розыскных мероприятий, проводившихся более 2 месяцев после события преступного деяния, явившегося основанием для возбуждения уголовного дела, имевшего место 30.06.2024.

Наличие на иждивении двоих малолетних детей, о чем заявлено Литвиновым М.С. в ходе рассмотрения дела, суд не может признать обстоятельством, смягчающим наказание Литвинова М.С., ввиду недоказанности данных обстоятельств – так в Едином государственном реестре записей актов гражданского состояния отсутствуют сведения о рождении детей у Литвинова М.С. (л.д. 143,156). Согласно приговору мирового судьи в городе Москве судебного участка №382 Красносельского района от 25.01.2024 суд признал в качестве смягчающего наказание обстоятельства наличие у осужденного несовершеннолетнего ребенка (возраст и дата рождения в приговоре отсутствуют).

В судебном заседании Литвинов М.С. сообщил о том, что на иждивении имеет малолетних детей , коим оказывает содержание с перечислением их матери денежных средств по ее требованию по телефонному звонку от нее, с детьми не общается по причине запрета их матери об этом и созданием ею новой семьи, документально подтвердить факт несения расходов на содержание детей не может, не знает даты рождения детей.

Закон предусмотренное пунктом "г" части 1 статьи 61 УК РФ смягчающее обстоятельство связывает с выполнением виновным обязанностей родителя по воспитанию и материальному содержанию ребенка.

Таких обстоятельств в ходе судебного разбирательства не установлено – так из справки о телефонном разговоре с бывшей гражданской женой Литвинова М.С., проведенного 02.05.2024 инспектором УИИ г. Новотроицка (л.д. 171) следует, что место жительства Литвинова М.С. и его телефон ей неизвестны, отношения с ним она не поддерживает уже более 3 лет.

На вопросы суда в судебном заседании Литвинов М.С. заявил, что никакого участия в воспитании сына и дочери не принимал, с детьми не встречался, факт оказания им материальной помощи не подтвердил документально, не смог назвать даты рождения детей, затруднился с ответом на вопрос почему в процессе, по которому постановлен приговоре 25.01.2024, он указывал о наличии на иждивении у него одного несовершеннолетнего ребенка и судом указано о нем.

При таких данных, суд обоснованно не признает наличие у осужденного 2 малолетних детей в качестве смягчающего наказание обстоятельства.

Литвинов М.С. в зале судебного заседания при принесении извинений потерпевшему пояснил, что очень сожалеет о случившемся, был пьян, в связи с чем, совершил преступление, оскорбив сотрудника полиции при исполнении им обязанностей.

Согласно пункту 31 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 года N 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания", в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, не является основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. В описательно-мотивировочной части приговора должны быть указаны мотивы, по которым суд пришел к выводу о необходимости признания указанного состояния лица в момент совершения преступления отягчающим обстоятельством.

Литвинов М.С. на диспансерном учете и под диспансерным наблюдением у врачей нарколога и психиатра не состоит (л.д. 141,152), однако проходил стационарное лечение по поводу острой интоксикации алкоголем пагубное употребление психостимуляторов - в 2022 году, синдрома отмены алкоголя (алкогольное абстинентное состояние) - в 2024 году. Сторона защиты представила справку от 29.12.2024 о том, что в наркологическом отделении СКПНБ произведено внутривенное введение антиалкогольного препарата «Торпедо» больному Литвинову М.С.

Суд признает в качестве отягчающего обстоятельства совершение преступления Литвиновым М.С. в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, в соответствии с частью 1.1 статьи 63 УК РФ, вмененного ему согласно обвинительному заключению, поскольку факт совершения Литвиновым М.С. преступления в состоянии опьянения объективно подтверждается материалами уголовного дела, а также данными в судебном заседании его личными показаниями, а также данными о предшествующем прохождении стационарного лечения. Исходя из изложенного следует вывод о том, что состояние опьянения способствовало совершению им преступления, так как ослабило самоконтроль и вызвало проявление агрессии к потерпевшему. В связи с чем, с учетом пояснений подсудимого, обстоятельств дела, именно состояние алкогольного опьянения явилось первопричиной преступного поведения Литвинова М.С. и должно признаваться в качестве отягчающего наказание обстоятельства.

 Характеристики от органов внутренних дел (л.д. 142,146) свидетельствуют о фактах привлечения Литвинова М.С. к уголовной и административной ответственности, не содержат сведений о его личностных качествах и характере. Иных характеризующих сведений в ходе расследования дела не собрано.

Принимая во внимание, что совершенное Литвиновым М.С. преступление относится к категории небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступления в порядке части 6 статьи 15 УК РФ не имеется.

Оснований для применения статьи 64 УК РФ суд не усматривает, так как наличие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности деяния, судом не установлено.

Согласно санкции статьи 319 УК РФ преступление наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года.

При назначении наказания, суд с учетом требований части 3 статьи 60 УК РФ, влияния назначенного наказания на исправление Литвинова М.С., учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, характеризующегося как ранее судимого и неоднократно привлекавшегося к административной ответственности, не состоящего на учёте у врачей психиатра и нарколога, официально не трудоустроенного, заявившего о доходе в размере руб. в месяц, не имеющего полноценной семьи, т.е., в целом социально адаптированного, суд полагает справедливым назначить подсудимому Литвинову М.С. за совершенное им преступление наказание в виде штрафа, поскольку с назначением данного вида наказания п мнению суда возможно его исправление и перевоспитание, указанный вид наказания является справедливой мерой ответственности за совершенное деяние.

Суд не находит оснований для применения статьи 62 УК РФ, поскольку подсудимому не назначен наиболее строгий вид наказания, предусмотренный санкцией статьи 319 УК РФ.

Законных оснований для прекращения уголовного дела суд не усматривает.

Оснований для применения статьи 73 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для изменения категорий преступления, для замены наказания, для прохождения лечения от наркомании и медицинской или социальной реабилитации, для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, для применения принудительных мер медицинского характера – суд не усматривает.

В силу части 1 статьи 70 УК РФ при назначении наказания по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по последнему приговору суда, судом полностью присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда. Вопреки доводам государственного обвинителя, суд не усматривает оснований для применения данной нормы, т.к. наказание, назначенное приговором мирового судьи в городе Москве судебного участка №382 Красносельского района от 25.01.2024 с учетом апелляционного постановления Мещанского районного суда города Москвы от 12.04.2024, в виде 2 месяцев исправительных работ с ежемесячным удержанием 10% заработной платы в доход государства, которое заменено постановлением от 23.07.2024 мирового судьи судебного участка № 5 г. Новотроицка Оренбургской области лишением свободы на срок 20 дней с отбыванием наказания в колонии-поселении с зачетом в срок отбытия наказания периода задержания с 30.06.2024 по 19.07.2024 включительно и расчёту 1 день задержания за 1 день лишения свободы –фактически отбыто Литвиновым М.С. на момент вынесения постановления 23.07.2024.

**Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.**

**В силу части 10 статьи 316 УПК РФ п**роцессуальные издержки, предусмотренные [статьей 131](https://internet.garant.ru/#/document/12125178/entry/131) УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

Вещественное доказательство по делу - компакт-диск с идентификационным номером LH3176-CE23232122-D5, содержащий видеозапись с нагрудного видеорегистратора сотрудника полиции , хранится в материалах уголовного дела (л.д. 57), его надлежит хранить при деле в течение срока его хранения.

Принимая во-внимание изложенное, руководствуясь статьей 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Литвинова Максима Сергеевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

 Уплата штрафа осуществляется по реквизитам:

 Получатель денежных средств: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (СУ СК России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре л/с 04871А59200). Банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск// УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу г. Ханты-Мансийск, ИНН 8601043081, КПП 860101001, БИК 007162163, единый казначейский счет 40102810245370000007, номер казначейского счета 03100643000000018700, ОКТМО 71871000, УИН 41700000000009146975, КБК 417 116 03132 01 0000 140, назначение платежа: указывается номер уголовного дела, дата судебного решения, фамилия, имя и отчество осужденного.

Оставить ранее избранную меру пресечения в отношении осужденному Литвинова Максима Сергеевича в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении без изменения до вступления приговора в законную силу, а по вступлению приговора в законную силу – отменить.

Вещественное доказательство по делу - компакт-диск с идентификационным номером LH3176-CE23232122-D5, содержащий видеозапись с нагрудного видеорегистратора сотрудника полиции , хранить при деле в течение срока его хранения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 15 суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований статьи 317 УПК РФ.

 В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе в течение 15 суток со дня вручения ей копии приговора и в тот же срок со дня вручения копии апелляционного представления или апелляционных жалоб иных участников уголовного судопроизводства ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Н.В. Разумная